

G.6220.18.2022.MD

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 31 §2 w związku z art. 31 §1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku organizacji ekologicznej GRAND AGRO FUNDACJA OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ul. Władysława Pytlasińskiego 16/13, 00-777 Warszawa o dopuszczenie na prawach strony do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nieprzekraczających łącznie mocy 10 MW) wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia**” zlokalizowanych na działkach nr 5, 6, 7, 8, 9, 154, 155, obręb Gurba, gmina Mszczonów, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie., Burmistrz Mszczonowa

postanawia

odmówić dopuszczenia organizacji ekologicznej GRAND AGRO FUNDACJA OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ul. Władysława Pytlasińskiego 16/13, 00-777 Warszawa do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nieprzekraczających łącznie mocy 10 MW) wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia**” zlokalizowanych na działkach nr 5, 6, 7, 8, 9, 154, 155, obręb Gurba, gmina Mszczonów, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20.02.2025 r. (data wpływu do urzędu e-puapem w dacie pisma) organizacja ekologiczna GRAND AGRO FUNDACJA OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ul. Władysława Pytlasińskiego 16/13, 00-777 Warszawa, zwróciła się o dopuszczenie na prawach strony do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nieprzekraczających łącznie mocy 10 MW) wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia**” zlokalizowanych na działkach nr 5, 6, 7, 8, 9, 154, 155, obręb Gurba, gmina Mszczonów, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie.

Jako podstawę prawną wniosku organizacja ekologiczna GRAND AGRO FUNDACJA OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO wskazała art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) i art. 31 §1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572).

Do wniosku został załączony Statut Fundacji oraz wyciąg z Krajowego Rejestru Sądowego.

Na podstawie art. 31 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym przysługują dwa uprawnienia, tj. prawo żądania wszczęcia postępowania w sprawie dotyczącej innej osoby oraz prawo żądania dopuszczenia tej organizacji do udziału w postępowaniu dotyczącej innej osoby, jeżeli jest to uzasadnione jej celami statutowymi i gdy przemawia za tym interes społeczny. Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu (art. 31 § 2 k.p.a.). Organizacja społeczna uczestniczy w postępowaniu na prawach strony (art. 31 § 3 k.p.a.). Przytoczony przepis przewiduje zatem dwie przesłanki, od spełnienia których zależy uwzględnienie żądania organizacji społecznej. Po pierwsze gdy jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i po drugie, gdy przemawia za tym interes społeczny. Przesłanki te muszą być spełnione łącznie. Niespełnienie chociażby jednego z tych warunków powoduje, że organ administracji winien odmówić organizacji społecznej dopuszczenia do udziału w postępowaniu (wyrok WSA w Krakowie z 3 marca 2021 r., II SA/Kr 134/21).

Z przepisu art. 31 § 1 k.p.a. in fine wynika, że żądania organizacji społecznej, o których mowa w pkt 1 i 2 tego przepisu, muszą być uzasadnione celami statutowymi tej organizacji. Muszą zatem istnieć merytoryczne powiązanie przedmiotu postępowania administracyjnego z celami i zakresem działania (przedmiotem działalności) organizacji społecznej. W rozpatrywanej sprawie nie ulega wątpliwości, że wśród wymienionych w statucie celów wnioskodawcy znajduje się między innymi wspieranie inicjatywy ochrony środowiska, a co za tym idzie ochrona przyrody i cennych przyrodniczo obszarów oraz terenów, które mogą ucierpieć na skutek nadmiernej ludzkiej ingerencji oraz czynny udział w postępowaniach, w których wydawane są decyzje dla przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko naturalne (środowisko naturalne tworzy się dzięki współdziałaniu wielu czynników takich jak światło, gleba, woda, powietrze a także rośliny i zwierzęta) i dobrostan lokalnej społeczności, zwłaszcza przy występowaniu oddziaływań, dla których brak jest norm ustawowych, jak na przykład odorowość (§ 7 pkt 1 i 2 statutu Fundacji). W ocenie organu cele i zasady działania Fundacji, choć sformułowane w sposób ogólny, to jednak powiązane są z szeroko pojętymi celami ochrony środowiska.

Tak sformułowane w Statucie cele umożliwiają Fundacji udział w postępowaniach administracyjnych, jednak zważywszy na ich ogólny charakter, praktycznie uzasadniałyby możliwość uczestnictwa w każdym postępowaniu w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W świetle powołanego powyżej art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a. dopuszczenie organizacji społecznej do udziału w postępowaniu uwarunkowane jest nie tylko jej celami statutowymi, lecz także wiąże się z obowiązkiem wykazania interesu społecznego, który łącznie z celami statutowymi uzasadniałby konieczność dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu. Tut. Organ stoi na stanowisku, że w niniejszej sprawie wskazany wymóg nie został spełniony przez wnioskodawcę.

Uzasadniając żądanie dopuszczenia do udziału w postępowaniu wnioskodawca stwierdził że „W związku z poproszeniem drogą elektroniczną naszej Fundacji przez lokalne społeczeństwo o udział w tym postępowaniu i reprezentowanie społeczeństwa lokalnego, wnosi jak na wstępie.”

W doktrynie (M. Romańska, Komentarz do art. 31 Kodeksu postępowania administracyjnego (w:) H. Knysiak-Sudyka (red.) Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, (wyd. II, LEX) wskazuje się, że organizacja społeczna winna wykazać dopuszczalność żądania oraz zasadność udziału w postępowaniu, ponieważ udział organizacji społecznej w sprawie nie jest obojętny dla stron, zwłaszcza gdy reprezentują one przeciwstawne interesy. Organizacja

powinna też wykazać, jakie kwalifikacje, a zatem merytoryczną wiedzę na temat przedmiotu postępowania, posiada do występowania w danej konkretnej sprawie (wyrok WSA w Warszawie z 23 kwietnia 2008 r., IV SA/WA 363/08; wyrok NSA z 31 stycznia 2012 r., II OSK 2161/10). Za udziałem organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym interes społeczny będzie przemawiał tylko wtedy, gdy będzie ona dysponowała wiedzą merytoryczną w kwestiach objętych swoimi celami statutowymi, ale i rozeznaniem w sprawie, w której ma zamiar uczestniczyć (wyrok WSA w Warszawie z 26 listopada 2010 r., IV SA/WA 1925/10). Wykazując, że interes społeczny przemawia za jej udziałem w postępowaniu, organizacja społeczna nie może odwoływać się do ogólnikowych stwierdzeń, lecz musi przytoczyć dane świadczące o zachodzących wątpliwościach co do pewnego rodzaju okoliczności i o tym, że jej udział w postępowaniu może zagwarantować, że te okoliczności zostaną prawidłowo wyjaśnione (wyroki NSA z 15 lutego 2017 r., II OSK 1409/15; z 25 października 2016 r., II OSK 107/15, z 3 września 2015 r., II GSK 1699/14; z 24 czerwca 2015 r., II OSK 2808/13; z 5 listopada 2014 r., II OSK 985/13).

Należy zauważyć, że argumentacja wnioskodawcy jest niezwykle lakoniczna oparta na twierdzeniach ogólnikowych, niepozwalających na ich zweryfikowanie i niewskazujących na konkretne okoliczności faktyczne i prawne, które mogą świadczyć, że organizacja powinna uczestniczyć w przedmiotowym postępowaniu. Ponadto przyjęcie, że za istnieniem interesu społecznego wnioskodawcy przemawia troska o ochronę środowiska naturalnego, prowadziłoby w zasadzie do niedopuszczalnego wniosku, że organizacja społeczna może domagać się dopuszczenia do udziału w każdej sprawie, która w jej ocenie dotyczy ochrony środowiska (por. wyrok NSA z dnia 10 stycznia 2020 r., II OSK 3107/19).

W związku z powyższym Burmistrz Mszczonowa stoi na stanowisku, że brak jest przesłanek przemawiających za dopuszczeniem wnioskodawcy do udziału w postępowaniu na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a.

Ponadto Burmistrz Mszczonowa, pragnie poinformować, iż w toku prowadzonego postępowania tut. Organ w dniu 21 stycznia 2025 r. (obwieszczeniem znak: G.6220.18.2022.MD z dnia 21 stycznia 2025 r.), wszczął postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nieprzekraczających łącznie mocy 10 MW) wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia**” zlokalizowanych na działkach nr 5, 6, 7, 8, 9, 154, 155, obręb Gurba, gmina Mszczonów, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie. Ponadto w dniu 21 stycznia 2025 r., organ prowadzący postępowanie wystąpił do organów ochrony środowiska (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żyrardowie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowe Gospodarstwo Wodne – Wody Polskie) pismem znak:G.6220.18.2022.MD z dnia 21 stycznia 2025 r. o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na ww. przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu planowanej inwestycji (art. 64 ust. 1, 2 i 4). Na dzień wystosowania niniejszego postanowienia Burmistrz Mszczonowa otrzymał opinię od następujących organów opiniujących:

1. Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żyrardowie, znak: ZNS.900.5.2025.1 z dnia 27 stycznia 2025 r. – organ ochrony środowiska nie stwierdził potrzeby oceny oddziaływania na środowisko;
2. Opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich – Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: WL.ZZŚ.4901.29.2025.ZG z dnia 5 lutego 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 10.02.2025 r.) - organ ochrony środowiska wyraził opinię że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4220.94.2025.ML z dnia 4 lutego 2025 r., poinformował Burmistrza Mszczonowa, iż wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww.

przedsięwzięcia nie jest możliwe w terminie określonym w art. 64 ust. 4 ustawy ooś i nastąpi do dnia 8 maja 2025 r.

W nawiązaniu do powyższego pozostała część wniosku GRAND AGRO FUNDACJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO odnośnie dopuszczenia wnioskodawcy do udziału w postępowaniu na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zostanie rozpatrzona po otrzymaniu stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i wówczas zostanie wydane stosowne postanowienie w tym przedmiocie.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak we wstępie.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Mszczonowa w terminie 7 dni od dnia doręczenia stronie postanowienia.

Z up. Burmistrza
Naczelnik Wydziału Gospodarki Gminnej

mgr Renata Wolak

Otrzymują:

1. GRAND AGRO FUNDACJA OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO.
2. AP Mszczonów 1 Sp. z o.o.
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA.
4. A/a.

MD.03.03.2025 r.

OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, s.1 ze zm.) - dalej: „RODO” informuję, że:

1. Administratorem Państwa danych osobowych jest **Gmina Mszczonów** reprezentowana przez **Burmistrza Mszczonowa** (adres: Plac Piłsudskiego 1, 96-320 Mszczonów, e-mail: urząd.miejski@mszczonow.pl, tel. kontaktowy: +48 46 858 28 40).
2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym mogą się Państwo kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych za pośrednictwem adresu email: inspektor@cbi24.pl lub pisemnie na adres Administratora.

3. Państwa dane osobowe będą przetwarzane w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z wnioskiem.
4. Podstawa prawna do przetwarzania danych osobowych:
 - a) art. 6 ust. 1 lit. c RODO,
 - b) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - d) art. 6 ust. 1 lit. a RODO (na podstawie zgody) w przypadku danych podanych dobrowolnie.
5. Państwa dane osobowe będą przetwarzane przez okres 10 pełnych lat kalendarzowych, licząc od 1 stycznia roku następnego po roku, w którym nastąpiło zakończenie spraw (11 lat), na podstawie Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, albo do momentu cofnięcia zgody.
6. Państwa dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym nie będą podlegać profilowaniu.
7. Państwa dane osobowych nie będą przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy (obejmujący Unię Europejską, Norwegię, Liechtenstein i Islandię).
8. W związku z przetwarzaniem Państwa danych osobowych, przysługują Państwu następujące prawa:
 - a) prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii;
 - b) prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych osobowych;
 - c) prawo do ograniczenia przetwarzania danych osobowych;
 - d) prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
 - e) prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), w sytuacji, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO);
9. Podanie przez Państwa danych osobowych wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko jest obowiązkowe. Nieprzekazanie danych skutkować będzie brakiem realizacji celu, o którym mowa w punkcie 3.
10. Dane wnioskodawców zostaną przekazane podmiotom lub organom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.