

G.6220.03.2022.MD

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 31 §2 w związku z art. 31 §1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku organizacji ekologicznej GRAND AGRO FUNDACJA OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ul. Władysława Pytlasińskiego 16/13, 00-777 Warszawa o dopuszczenie na prawach strony do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 3 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nieprzekraczających łącznie mocy 3 MW) wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia**” zlokalizowanych na działkach nr 135/1, 154/3, 154/6, 136/1 i 137/1, 135/5, 154/5, 154/8, 136/3, 137/3, obręb Lublinów, gmina Mszczonów, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie, Burmistrz Mszczonowa

postanawia

odmówić dopuszczenia organizacji ekologicznej GRAND AGRO FUNDACJA OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ul. Władysława Pytlasińskiego 16/13, 00-777 Warszawa do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 3 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nieprzekraczających łącznie mocy 3 MW) wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia**” zlokalizowanych na działkach nr 135/1, 154/3, 154/6, 136/1 i 137/1, 135/5, 154/5, 154/8, 136/3, 137/3, obręb Lublinów, gmina Mszczonów, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20.02.2025 r. (data wpływu do urzędu e-puapem w dacie pisma) organizacja ekologiczna GRAND AGRO FUNDACJA OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ul. Władysława Pytlasińskiego 16/13, 00-777 Warszawa, zwróciła się o dopuszczenie na prawach strony do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 3 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nieprzekraczających łącznie mocy 3 MW) wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia**” zlokalizowanych na działkach nr 135/1, 154/3, 154/6, 136/1 i 137/1, 135/5, 154/5, 154/8, 136/3, 137/3, obręb Lublinów, gmina Mszczonów, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie.

Jako podstawę prawną wniosku organizacja ekologiczna GRAND AGRO FUNDACJA OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO wskazała art. 44 ust. 1 ustawy z dnia

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) i art. 31 §1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572).

Do wniosku został załączony Statut Fundacji oraz wyciąg z Krajowego Rejestru Sądowego.

Na podstawie art. 31 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym przysługują dwa uprawnienia, tj. prawo żądania wszczęcia postępowania w sprawie dotyczącej innej osoby oraz prawo żądania dopuszczenia tej organizacji do udziału w postępowaniu dotyczącej innej osoby, jeżeli jest to uzasadnione jej celami statutowymi i gdy przemawia za tym interes społeczny. Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu (art. 31 § 2 k.p.a.). Organizacja społeczna uczestniczy w postępowaniu na prawach strony (art. 31 § 3 k.p.a.). Przytoczony przepis przewiduje zatem dwie przesłanki, od spełnienia których zależy uwzględnienie żądania organizacji społecznej. Po pierwsze gdy jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i po drugie, gdy przemawia za tym interes społeczny. Przesłanki te muszą być spełnione łącznie. Niespełnienie chociażby jednego z tych warunków powoduje, że organ administracji winien odmówić organizacji społecznej dopuszczenia do udziału w postępowaniu (wyrok WSA w Krakowie z 3 marca 2021 r., II SA/Kr 134/21).

Z przepisu art. 31 § 1 k.p.a. in fine wynika, że żądania organizacji społecznej, o których mowa w pkt 1 i 2 tego przepisu, muszą być uzasadnione celami statutowymi tej organizacji. Muszą zatem istnieć merytoryczne powiązanie przedmiotu postępowania administracyjnego z celami i zakresem działania (przedmiotem działalności) organizacji społecznej. W rozpatrywanej sprawie nie ulega wątpliwości, że wśród wymienionych w statucie celów wnioskodawcy znajduje się między innymi wspieranie inicjatywy ochrony środowiska, a co za tym idzie ochrona przyrody i cennych przyrodniczo obszarów oraz terenów, które mogą ucierpieć na skutek nadmiernej ludzkiej ingerencji oraz czynny udział w postępowaniach, w których wydawane są decyzje dla przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko naturalne (środowisko naturalne tworzy się dzięki współdziałaniu wielu czynników takich jak światło, gleba, woda, powietrze a także rośliny i zwierzęta) i dobrostan lokalnej społeczności, zwłaszcza przy występowaniu oddziaływań, dla których brak jest norm ustawowych, jak na przykład odorowość (§ 7 pkt 1 i 2 statutu Fundacji). W ocenie organu cele i zasady działania Fundacji, choć sformułowane w sposób ogólny, to jednak powiązane są z szeroko pojętymi celami ochrony środowiska.

Tak sformułowane w Statucie cele umożliwiają Fundacji udział w postępowaniach administracyjnych, jednak zważywszy na ich ogólny charakter, praktycznie uzasadniałyby możliwość uczestnictwa w każdym postępowaniu w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W świetle powołanego powyżej art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a. dopuszczenie organizacji społecznej do udziału w postępowaniu uwarunkowane jest nie tylko jej celami statutowymi, lecz także wiąże się z obowiązkiem wykazania interesu społecznego, który łącznie z celami statutowymi uzasadniałby konieczność dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu. Tut. Organ stoi na stanowisku, że w niniejszej sprawie wskazany wymóg nie został spełniony przez wnioskodawcę.

Uzasadniając żądanie dopuszczenia do udziału w postępowaniu wnioskodawca stwierdził że „W związku z poproszeniem drogą elektroniczną naszej Fundacji przez lokalne społeczeństwo o udział w tym postępowaniu i reprezentowanie społeczeństwa lokalnego, wnosi jak na wstępie.”

W doktrynie (M. Romańska, Komentarz do art. 31 Kodeksu postępowania administracyjnego (w:) H. Knysiak-Sudyka (red.) Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, (wyd. II, LEX) wskazuje się, że organizacja społeczna winna wykazać dopuszczalność żądania oraz zasadność udziału w postępowaniu, ponieważ udział organizacji społecznej w sprawie nie jest

obojętny dla stron, zwłaszcza gdy reprezentują one przeciwstawne interesy. Organizacja powinna też wykazać, jakie kwalifikacje, a zatem merytoryczną wiedzę na temat przedmiotu postępowania, posiada do występowania w danej konkretnej sprawie (wyrok WSA w Warszawie z 23 kwietnia 2008 r., IV SA/WA 363/08; wyrok NSA z 31 stycznia 2012 r., II OSK 2161/10). Za udziałem organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym interes społeczny będzie przemawiał tylko wtedy, gdy będzie ona dysponowała wiedzą merytoryczną w kwestiach objętych swoimi celami statutowymi, ale i rozeznaniem w sprawie, w której ma zamiar uczestniczyć (wyrok WSA w Warszawie z 26 listopada 2010 r., IV SA/WA 1925/10). Wykazując, że interes społeczny przemawia za jej udziałem w postępowaniu, organizacja społeczna nie może odwoływać się do ogólnikowych stwierdzeń, lecz musi przytoczyć dane świadczące o zachodzących wątpliwościach co do pewnego rodzaju okoliczności i o tym, że jej udział w postępowaniu może zagwarantować, że te okoliczności zostaną prawidłowo wyjaśnione (wyroki NSA z 15 lutego 2017 r., II OSK 1409/15; z 25 października 2016 r., II OSK 107/15, z 3 września 2015 r., II GSK 1699/14; z 24 czerwca 2015 r., II OSK 2808/13; z 5 listopada 2014 r., II OSK 985/13).

Należy zauważyć, że argumentacja wnioskodawcy jest niezwykle lakoniczna oparta na twierdzeniach ogólnikowych, niepozwalających na ich zweryfikowanie i niewskazujących na konkretne okoliczności faktyczne i prawne, które mogą świadczyć, że organizacja powinna uczestniczyć w przedmiotowym postępowaniu. Ponadto przyjęcie, że za istnieniem interesu społecznego wnioskodawcy przemawia troska o ochronę środowiska naturalnego, prowadziłoby w zasadzie do niedopuszczalnego wniosku, że organizacja społeczna może domagać się dopuszczenia do udziału w każdej sprawie, która w jej ocenie dotyczy ochrony środowiska (por. wyrok NSA z dnia 10 stycznia 2020 r., II OSK 3107/19).

W związku z powyższym Burmistrz Mszczonowa stoi na stanowisku, że brak jest przesłanek przemawiających za dopuszczeniem wnioskodawcy do udziału w postępowaniu na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a.

Ponadto Burmistrz Mszczonowa, pragnie poinformować, iż w toku prowadzonego postępowania tut. Organ w dniu 20 stycznia 2025 r. (obwieszczeniem znak: G.6220.03.2022.MD z dnia 20 stycznia 2025 r.), wszczął postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 3 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nieprzekraczających łącznie mocy 3 MW) wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia**” zlokalizowanych na działkach nr 135/1, 154/3, 154/6, 136/1 i 137/1, 135/5, 154/5, 154/8, 136/3, 137/3, obręb Lublinów, gmina Mszczonów, powiat żyrardowski, województwo mazowieckie. Ponadto w dniu 20 stycznia 2025 r., organ prowadzący postępowanie wystąpił do organów ochrony środowiska (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żyrardowie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowe Gospodarstwo Wodne – Wody Polskie) pismem znak:G.6220.03.2022.MD z dnia 20 stycznia 2025 r. o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na ww. przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu planowanej inwestycji (art. 64 ust. 1, 2 i 4). Na dzień wystosowania niniejszego postanowienia Burmistrz Mszczonowa otrzymał opinię od następujących organów opiniujących:

1. Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żyrardowie, znak: ZNS.900.2.2025.1 z dnia 27 stycznia 2025 r. – organ ochrony środowiska nie stwierdził potrzeby oceny oddziaływania na środowisko;
2. Opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich – Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: WL.ZZŚ.4901.33.2025.ZG z dnia 6 lutego 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 13.02.2025 r.) - organ ochrony środowiska wyraził opinię że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4220.101.2025.KT z dnia 6 lutego 2025 r., poinformował Burmistrza Mszczonowa iż

wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia nie jest możliwe w terminie określonym w art. 64 ust. 4 ustawy ooŚ i nastąpi do dnia 6 maja 2025 r.

W nawiązaniu do powyższego pozostała część wniosku GRAND AGRO FUNDACJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO odnośnie dopuszczenia wnioskodawcy do udziału w postępowaniu na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zostanie rozpatrzona po otrzymaniu stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i wówczas zostanie wydane stosowne postanowienie w tym przedmiocie.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak we wstępie.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Mszczonowa w terminie 7 dni od dnia doręczenia stronie postanowienia.

Z up. Burmistrza
Naczelnik Wydziału Gospodarki Gminnej

mgr Renata Wolak

Otrzymują:

1. GRAND AGRO FUNDACJA OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO.
2. AP Mszczonów 1 Sp. z o.o.
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA.
4. A/a.

MD.03.03.2025 r.

OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, s.1 ze zm.) - dalej: „RODO” informuję, że:

1. Administratorem Państwa danych osobowych jest **Gmina Mszczonów** reprezentowana przez **Burmistrza Mszczonowa** (adres: Plac Piłsudskiego 1, 96-320 Mszczonów, e-mail: urząd.miejski@mszczonow.pl, tel. kontaktowy: +48 46 858 28 40).
2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym mogą się Państwo kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych za pośrednictwem adresu email: inspektor@cbi24.pl lub pisemnie na adres Administratora.
3. Państwa dane osobowe będą przetwarzane w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z wnioskiem.
4. Podstawa prawna do przetwarzania danych osobowych:
 - a) art. 6 ust. 1 lit. c RODO,

- b) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - d) art. 6 ust. 1 lit. a RODO (na podstawie zgody) w przypadku danych podanych dobrowolnie.
5. Państwa dane osobowe będą przetwarzane przez okres 10 pełnych lat kalendarzowych, licząc od 1 stycznia roku następnego po roku, w którym nastąpiło zakończenie spraw (11 lat), na podstawie Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, albo do momentu cofnięcia zgody.
6. Państwa dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym nie będą podlegać profilowaniu.
7. Państwa dane osobowych nie będą przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy (obejmujący Unię Europejską, Norwegię, Liechtenstein i Islandię).
8. W związku z przetwarzaniem Państwa danych osobowych, przysługują Państwu następujące prawa:
- a) prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii;
 - b) prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych osobowych;
 - c) prawo do ograniczenia przetwarzania danych osobowych;
 - d) prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
 - e) prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), w sytuacji, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO);
9. Podanie przez Państwa danych osobowych wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko jest obowiązkowe. Nieprzekazanie danych skutkować będzie brakiem realizacji celu, o którym mowa w punkcie 3.
10. Dane wnioskodawców zostaną przekazane podmiotom lub organom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.