

**UCHWAŁA NR XLII/375/22
RADY MIEJSKIEJ W MSZCZONOWIE**

z dnia 23 lutego 2022 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi na Burmistrza Mszczonowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1372 z późn.zm.^[1]), art. 229 pkt 3 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2021 poz. 735 z późn.zm.^[2]) Rada Miejska w Mszczonowie uchwała, co następuje:

§ 1. W związku z ponownym złożeniem skargi przez Stowarzyszenie STOP Zagłębie Śmieciowe z siedzibą w miejscowości Tartak Brzózki na działalność Burmistrza Mszczonowa dotyczącej publikacji wywiadu udzielonego przez Burmistrza Mszczonowa w Gazecie Wyborczej, bez wskazania nowych okoliczności, podtrzymuje się rozstrzygnięcie wyrażone w uchwale Nr XXXVIII/335/21 Rady Miejskiej w Mszczonowie z dnia 1 grudnia 2021 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Mszczonowa.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Mszczonowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Łukasz Koperski

^[1] Dz.U. 2021 poz. 1834

^[2] Dz.U. 2020 poz. 2320; Dz.U. 2021 poz. 1491, poz. 2052

UZASADNIENIE

W dniu 1 grudnia 2021 roku Rada Miejska w Mszczonowie rozpatrzyła skargę Stowarzyszenia STOP Zagłębie Śmieciowe z siedzibą w miejscowości Tartak Brzózki na działalność Burmistrza Mszczonowa. W skardze skarżący zarzucił naruszenie art. 23 i 24 kodeksu cywilnego w związku z publikacją w Gazecie Wyborczej wywiadu, w którym w ocenie skarżącego Burmistrz Mszczonowa nazwał członków stowarzyszenia „ekoterrorystami”.

Rada Miejska w Mszczonowie uchwałą Nr XXXVIII/335/21 z dnia 1 grudnia 2021 roku uznała tę skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu skargi. Uchwała wraz z uzasadnieniem została doręczona skarżącemu.

W dniu 26 stycznia 2022 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mszczonowie został skierowany ponowny wniosek skarżącego o rozpatrzenie tej samej skargi na działalność Burmistrza Mszczonowa. Skarżący nie wskazał nowych okoliczności sprawy, a jedynie powołał się na te same okoliczności, które zostały opisane przy użyciu odmiennej argumentacji.

Zasady rozpatrywania tego rodzaju skarg reguluje art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność została wykazana w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przedmiotowa skarga została uprzednio rozpatrzona przez Radę Miejską w Mszczonowie, która uznała skargę za bezzasadną, a jej bezzasadność została wskazana w uzasadnieniu do uchwały. Sposób rozstrzygnięcia skargi wraz z uzasadnieniem został doręczony skarżącemu. Skarżący ponowił skargę nie wskazując nowych okoliczności. W tym stanie rzeczy zaszyły przesłanki wskazane w art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, które pozwoliły Radzie Miejskiej w Mszczonowie na podtrzymanie stanowiska wyrażonego w uchwale Nr XXXVIII/335/21 z dnia 1 grudnia 2021 roku.