

**UCHWAŁA NR XXIV/201/20
RADY MIEJSKIEJ W MSZCZONOWIE**

z dnia 30 września 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Mszczonowa

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 1 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020r., poz.713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm¹⁾), Rada Miejska w Mszczonowie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę, doręczoną do Urzędu Miejskiego w Mszczonowie w dniu 7 września 2020r. przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, na działalność Burmistrza Mszczonowa w sprawie podjęcia przez pracowników ZGKiM w Mszczonowie, pnący winobluszczu, gałęzi robinii akacjowej i lipy przerastających przez ogrodzenie Skarżącego na stronę drogi publicznej, za nieuzasadnioną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, które stanowi integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mszczonowie do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Łukasz Koperski

¹⁾ zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszone w Dz.U. z 2020r. poz.695, poz. 1298

Uzasadnienie

Skarżący jest właścicielem nieruchomości położonej w Mszczonowie, bezpośrednio graniczącej z dwoma ciągami dla pieszych wzdłuż dróg publicznych.

W dniu 15 lipca 2020r. pracownicy ZGKiM wykonywali zabiegi pielęgnacyjne w zakresie zieleni miejskiej w obrębie ulic przylegających do przedmiotowej nieruchomości. Prace te polegały na przycinaniu klonów i porządkowaniu terenu wokół nich.

W tym czasie rozpoczęły się roboty związane z przebudową dróg publicznych bezpośrednio graniczących z nieruchomością Skarżącego. Nieruchomość ta jest bujnie porośnięta roślinnością. Na płocie, stojącym bezpośrednio wzdłuż ciągów pieszych, rośnie bardzo bujnie winobluszcz, który ponieważ nie jest prawidłowo przez Skarżącego pielęgnowany, snuł się swoimi pnączami po chodniku, stanowiąc realne zagrożenie dla pieszych. Dodatkowo, z uwagi na rozpoczętą przebudowę dróg, na tych fragmentach ciągów pieszych zdjęte zostały płyty chodnikowe, celem przygotowania podłoża pod położenie nowej nawierzchni. Wijące się po ziemi pnącza winobluszczu stanowiły realne zagrożenie dla pracujących przy przebudowie oraz znacząco utrudniałyby prace budowlane.

Wobec takiej sytuacji, pracownicy ZGKiM w Mszczonowie, podcieli pnącza winobluszczu, zwisające po stronie drogi publicznej. Dodatkowo przycięte zostały także wykraczające poza nieruchomość Skarżącego, gałęzie robinii akacyjnej i lipy. Gałęzie te zwisały na wysokości ok. 1,8 m. Zaznaczyć jednak należy, iż gałęzie robinii akacyjnej mają duże i ostre kolce, przez co stanowiły realne i poważne zagrożenie dla osób poruszających się po chodniku wzdłuż przedmiotowej nieruchomości. Zarówno z robinii jak i lipy, które są jeszcze drzewami bardzo młodymi, usuniętych zostało nie więcej niż po dwie gałęzie. Zatem w żadnym razie drzewa te nie zostały zniszczone.

Wykonanie tych czynności nie było zlecone ani przez Burmistrza Mszczonowa, ani przez pracowników Urzędu Miejskiego.

Centrum życiowe Skarżącego znajduje się w innej miejscowości i nawet pobieżna ocena stanu roślinności na nieruchomości, prowadzi do wniosku, iż nie przykładają one szczególnej wagi do prac pielęgnacyjnych. Pnącze winobluszczu jest ze swej natury bardzo silnie rosnące i w chwili obecnej jest już zregenerowane.

W rezultacie tych zdarzeń w dniu 20 lipca 2020r. Skarżący złożył w Urzędzie Miejskim w Mszczonowie pismo, w którym domagał się kwoty 50.000 zł za "wyrządzoną krzywdę".

Prawo nie ustala zasad dotyczących nasadzeń pnączy w granicy działki. Ma jednak w tym przypadku zastosowanie art. 144 kodeksu cywilnego, który stanowi, iż właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.

Precyzyjnie natomiast Kodeks cywilny w art. 150 reguluje kwestie dotyczące podcięcia gałęzi przechodzących na teren działki sąsiedniej. Przepis ten stanowi, iż właściciel gruntu może obciąć i zachować dla siebie gałęzie przechodzące z sąsiedniego gruntu, jednakże powinien uprzednio wyznaczyć sąsiadowi odpowiedni termin do ich usunięcia. W przedmiotowej sprawie takie pismo nie zostało wystosowane. W związku z powyższym, w odpowiedzi na pismo z dnia 10 lipca 2020r. Burmistrz Mszczonowa, na mocy art. 66 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, wydał postanowienie, na mocy którego zwrócił Skarżącemu pismo, informując iż sprawa ma charakter sprawy cywilnej i nie podlega właściwości rzeczowej organów administracji publicznej, gdyż do rozpoznawania spraw cywilnych powołane są sądy powszechne.

Żadnych innych czynności w przedmiotowej sprawie Burmistrz Mszczonowa nie podjął, a w szczególności nie przekazywał żadnych informacji, ani nie domagał się przeprowadzenia jakichkolwiek czynności przez Policję lub Prokuraturę.