

**UCHWAŁA NR XVIII/156/20
RADY MIEJSKIEJ W MSZCZONOWIE**

z dnia 26 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Mszczonowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2019 r., poz. 506 z późn. zm.)¹⁾, w związku z w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018r. poz.2096 z późn. zm.)²⁾ Rada Miejska w Mszczonowie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę złożoną w dniu 11.02.2020 r., na działalność Burmistrza Mszczonowa w sprawie nienależycie wykonanej inwestycji przebudowa ul. Sosnowej w Lutkówce Kolonii przy działkach skarżącego w Lutkówce Kolonii , za nieuzasadnioną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, które stanowi integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mszczonowie do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Łukasz Koperski

¹⁾ zmiany ogłoszone w Dz. U. 2019 poz. 1309, poz. 1696, poz. 1815, poz. 1571

²⁾ zmiany ogłoszone w Dz. U. 2018 poz. 1629, Dz. U 2019 poz. 60, poz. 730, poz. 1133, poz. 2196

Uzasadnienie

Skarżący posiadający działki w miejscowości Lutkówka Kolonia złożył skargę na Burmistrza Mszczonowa w związku z wykonaną przebudową ulicy Sosnowej w miejscowości Lutkówka Kolonia, która nie została wybudowana wzdłuż wykonanego wcześniej przez niego ogrodzenia.

Przebudowa ulicy Sosnowej była realizowana w 2018 roku i prowadzona z pełną obsługą geodezyjną. Geodeta wyznaczał oś drogi zgodnie z dokumentacją budowlaną a następnie wykonał inwentaryzację geodezyjną powykonawczą wykonanej drogi.

Droga ta stanowi dojazd do pól i siedlisk rolniczych. Pas drogi ulicy Sosnowej wynosi 6,0m, w tym pasie została zaprojektowana jezdnia szer. 3,5 m z nawierzchni w technologii trzykrotnego powierzchniowego utrwalenia, pobocza tłuczniowe szer. 0,75 m. Droga została zaprojektowana w istniejącym pasie drogowym, przez uprawnionego projektanta i spełnia wymagania dla tej klasy drogi oraz zostały spełnione wymagania Prawa Budowlanego - zgłoszenie wykonania przebudowy drogi i przyjęte przez organ bez sprzeciwu .

Skarżący w 2017 roku zlecił geodecie ustalenie granic swoich działek. Własność skarżącego znajduje się zarówno po jednej, jak i po drugiej stronie drogi. Pierwotny przebieg wyjeżdżonej drogi na fragmencie był przesunięty do ok. 3 m w jedną z działek skarżącego. Skarżący wystąpił do gminy o przesunięcie drogi we właściwe granice wyznaczone przez geodetę. Uzyskał odpowiedź, że w 2018 roku planujemy przebudowę tej drogi i wówczas droga tłuczniowa zostanie przesunięta we właściwe granice pasa drogi. Skarżący wykonał ogrodzenie swoich działek po jednej stronie drogi w 2017r.

W trakcie realizacji inwestycji drogowej, geodeta w obecności właściciela w/w działek odnalazł zastabilizowane w 2017r. przez geodetę punkty graniczne. Po odnalezieniu stabilizacji punktów granicznych pomiędzy drogą i działkami okazało się, że skarżący ominął podczas budowy ogrodzenia 1 punkt graniczny i tym samym źle wykonał ogrodzenie, nie uwzględniając wszystkich wskazanych przez jego geodetę punktów granicznych. Ogrodzenie wykonał w linii prostej zamiast załamać je w stronę drogi zgodnie z punktami granicznymi okazanymi przez jego geodetę w dniu 30.03.2017r. To w tym miejscu droga odchodzi od linii wykonanego ogrodzenia, gdyż jej lokalizację wyznaczał pas drogi gminnej a nie wykonane błędnie ogrodzenie.

Droga została zainwentaryzowana w dniu 29.08.2018 r., gdzie geodeta potwierdził, że droga została wykonana prawidłowo w pasie drogowym i nie narusza granic działek skarżącego.

Skarżący wystąpił do Gminy o przestawienie ogrodzenia lub zwrot kosztów przestawienia ogrodzenia w wysokości 10.000 zł i uzyskał odpowiedź pismem z dnia 29.10.2018r. , że skoro sam wykonywała ogrodzenia i pominął punkt graniczny wskazany przez swojego geodetę to roszczenia jest bezzasadne.

Skarżący wystąpił przeciwko Gminie do Sądu Rejonowego w Żyrardowie z powództwem o przywrócenie stanu zgodnego z prawem, ewentualnie o zapłatę. Sąd Rejonowy w Żyrardowie wyrokiem z dnia 05.11.2019r. oddalił powództwo w całości.

Skarżący złożył apelację od ww. wyroku. Sprawa została przekazana Sądowi Okręgowemu w Płocku.